ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, які навчаються за
освітньо-професійною програмою «Хімія»
спеціальності Е3(102) Хімія

Одеса-2026

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Опитування проводилось онлайн у кінці другого семестру 2025-2026 навчального року серед аспірантів за освітньо-професійною програмою (ОНП) «Хімія. Анкетування було анонімним та проводилось за анкетами «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання».

В опитуванні взяли участь 9 здобувачів освіти, що становить 100% від загальної кількості аспірантів даної освітньої програми.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми»

Здобувачі освіти надали наступні відповіді на питання анкети:

Залучення до забезпечення якості освіти: 78% респондентів цілком погодилися, що мають можливість брати участь у забезпеченні якості освіти. Це свідчить про високий рівень залученості здобувачів освіти до внутрішньої системи якості.

Можливість впливати на зміст навчальних дисциплін: 67% цілком погоджуються, 33% частково погоджуються. Це сигналізує про потребу розширення механізмів впливу здобувачів на формування навчального плану.

Обсяг практичної підготовки: 78% повністю задоволені, 11% - частково, 11% не задоволені. В цілому рівень практичної підготовки оцінюється позитивно, але є запит на її розширення.

Справедливість методів оцінювання: 89% повністю погоджуються, що оцінювання об’єктивне та прозоре.

Зворотний зв'язок: 100% отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу; 67% отримують цей відгук дуже швидко; 89% здобувачів освіти вважають, що цей відгук допоміг їм прояснити незрозумілі речі.

Організованість викладачів: 89% здобувачів освіти вважають викладачів добре організованими та підготовленими, 11% частково погоджуються.

Можливість оцінювати роботу викладачів: 100% повністю погоджуються.

Підтримка та комунікація: 89% отримують достатньо порад і підтримки, 100% мають змогу швидко зв’язатися з викладачами у разі потреби.

Консультації, підготовка до кар’єри, методики навчання: 100% цілком задоволені консультаціями щодо вибору навчальної траєкторії; 56% впевнені, що навчання готує їх до сучасної професійної діяльності, 44% здобувачів погоджуються частково; 67% повністю задоволені викладацькими методиками для забезпечення ефективності навчання, 33% - частково задоволені.

Якість пояснення матеріалу та самостійна робота: 78% вважають пояснення викладачів зрозумілими, 22% частково погоджуються; 78% задоволені методичним забезпеченням, 22% задоволені частково; 89% погоджуються, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою, 11% погоджуються частково.

Доступ до ресурсів і зручність розкладу: 89% респондентів мають доступ до навчальних ресурсів і стабільний інтернет; 44,5% вважають розклад зручним, 44,5% погоджуються частково, 11% не погоджуються.

Комунікація та доступ до інформації: 78% відзначають ефективну комунікацію у разі змін у навчальному процесі, 22% погоджуються частково; 78% мають повний доступ до важливої інформації про курси та успішність.

Ознайомленість з процедурами та сервісами: 78% респондентів ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів, 22% ознайомлені частково. 89% ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів; 100% обізнані у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці; 89% ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності; 89% ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, 11% ознайомлені частково; 67% ознайомлені з роботою психологічної служби, 22% частково ознайомлені, 11% зовсім не ознайомлені; 78% ознайомлені з можливостями академічної мобільності за спеціальністю, 22% частково ознайомлені.

Атмосфера та структура програми: 100% підтверджують об’єктивне ставлення викладачів; 100% погодилися, що реалізується вільний вибір дисциплін; 100% не бачать порушення логіки викладання; 100% підтвердили відсутність дублювання матеріалу; 100% респондентів вважають, що їхні очікування щодо ОНП за їхньої спеціальності збіглися з її реальним змістом.

Пропозиції та відгуки. 22% пропонують додати до освітньої програми дисципліну «Хемоінформатика».

Дисципліни, які варто вилучити: -

Позитивні відгуки: комфортний освітній простір для реалізації освітньо-наукового потенціалу. Швидка комунікація з викладачами. Ввічливе ставлення викладачів до студентів. Ставлення викладачів до аспірантів. Швидкий зворотній зв'язок із викладачами.

Негативні зауваження:-.

Аналіз відповідей показав, що усі респонденти підтвердили реалізацію вільного вибору дисциплін та достатній обсяг практичної підготовки. 100% вважають, що логіка викладання дисциплін не порушується. Всі опитані підтвердили відсутність дублювання навчального матеріалу; у 100% респондентів співпала повна відповідність змісту програми їхнім очікуванням.

Серед пропозицій щодо удосконалення програми: доповнити освітню програму дисципліною «Хемоінформатика».

Респонденти зазначили високу якість викладання та об’єктивність оцінювання. Усі погоджуються, що способи та методи оцінювання є справедливими, 100% отримують детальний зворотний зв'язок і погоджуються з його своєчасністю. Всі вказали на компетентність викладачів, доступність навчальних ресурсів та зручність комунікацій.

Серед позитивних аспектів університету відзначено: комфортний освітній простір для реалізації освітньо-наукового потенціалу. Швидка комунікація з викладачами.

Ввічливе ставлення викладачів до студентів. Ставлення викладачів до аспірантів. Швидкий зворотній зв'язок із викладачами.

Негативні зауваження: -

Опитування демонструє ***високий рівень задоволеності здобувачів*** якістю освітнього процесу та роботою викладачів.

Позитивно оцінено: компетентність викладачів, доступність ресурсів, комунікацію, об'єктивність оцінювання та атмосферу взаємоповаги.

3. Результати опитування за анкетою «Якість викладання»

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

Більшість респондентів відзначили, що викладачі добре володіють матеріалом, використовують актуальні приклади, готуються до занять заздалегідь та вміють адаптувати викладання під рівень аудиторії. Відзначено чітку структуру занять, послідовність викладання матеріалу та вміння утримувати увагу здобувачів. Навчальні заняття супроводжуються відповідними матеріалами та ресурсами.

Більшість здобувачів позитивно оцінили використання інтерактивних методів, візуалізацій, демонстрацій та прикладів з практики. Це сприяє кращому розумінню та засвоєнню матеріалу. Усі респонденти підтвердили, що можуть звернутися до викладачів з навчальних питань у зручний час та отримати своєчасну відповідь та допомогу.

Викладення матеріалу є логічним, структурованим, із чітким виділенням ключових понять. Здобувачі зазначають зрозумілі приклади та наочні пояснення. Відзначено доброзичливу атмосферу, коректність у спілкуванні, відсутність упередженого ставлення та неформальний підхід, який сприяє відкритості комунікації. Здобувачі мають доступ до методичних матеріалів, електронних ресурсів та додаткової літератури, необхідної для самостійної роботи.

Аналіз відповідей свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів професійною компетентністю викладачів, організацією навчального процесу, якістю пояснення матеріалу та доступністю для комунікації.

Найбільш позитивно оцінено:

- професіоналізм і підготовленість викладачів;
- доступність для спілкування та консультацій;
- якість і зрозумілість подачі матеріалу;
- застосування різноманітних методик та ресурсів.

Результати опитування за анкетою «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача.

4. Рекомендації за результатами анкетування

1. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОНП на основі результатів анкетування.

2. Розширити механізми впливу здобувачів на формування навчального плану.

3. Продовжувати забезпечувати своєчасний та змістовний зворотний зв’язок зі здобувачами.

4. Підтримувати високий рівень комунікацій між здобувачами та адміністрацією факультету.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, завідувачам кафедр для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант ОНП «Хімія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти  Руслан ХОМА