

**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА**

**ФАКУЛЬТЕТ ХІМІЇ ТА ФАРМАЦІЇ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,  
які навчаються за освітньо-професійною програмою  
«Середня освіта (Хімія)»

Одеса-2019

## **1. Загальна інформація про дослідження і респондентів**

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось за допомогою паперових анкет.

Анкетування проведено у лютому 2019 року. Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-професійної програми. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

В опитуванні взяли участь 5 здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП «Середня освіта (Хімія)». Наявні показники рівня участі не дають можливості кількісно аналізувати результати опитування. Неможливість кількісного аналізу результатів не виключає обговорення й інтерпретації якісних даних, а саме відповідей на відкриті запитання. Зазначимо, що під час аналізу відповідей на відкриті запитання фіксується не стільки розповсюдженість, скільки спектр думок та основні змістовні категорії без зазначення їх рівня поширеності. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## **2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»**

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що всі респонденти дали позитивну відповідь. Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму навчальними дисциплінами «Управління освітніми закладами», «Менеджмент в освіті», збільшити обсяг практичних занять. Дисципліни, які б студенти бажали вилучити: «Вища математика», «Фізика», «Будова речовини», «Фізична хімія».

За результатами опитування сформовано такі пропозиції щодо поліпшення змістового складнику освітньо-професійної програми:

1. Розглянути можливість збільшення кількості годин практичних і лабораторних занять.
2. Розглянути можливість врахування пропозицій, висловлених здобувачами освіти.
3. Розглянути можливість включення до переліку обов'язкових або вибіркових дисциплін, запропонованих здобувачами вищої освіти.

## **3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»**

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що необхідно посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти, пояснення процедури вибору навчальних дисциплін та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що більшість опитаних студентів вважають способи і методи

оцінювання результатів навчання справедливими, а також зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу і отримують цей відгук швидко.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що усі опитані здобувачі освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними, добре організованими та підготовленими до занять. Результати опитування також свідчать про високий рівень комунікації між викладачами та здобувачами освіти. Більшість опитаних студентів зазначили доступність і достатність навчальних ресурсів, методичного забезпечення.

Слід зазначити високий рівень поінформованості студентів щодо порядку перескладання іспитів, заліків. Проте, слід звернути увагу на недостатню поінформованість здобувачів щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів; процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності; роботи психологічної служби університету; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті.

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: професіоналізм, компетентність і кваліфікацію викладачів, ставлення викладачів до студентів.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли: дещо застаріле матеріально-технічне оснащення, збільшити практичну підготовку.

#### **Рекомендації за результатами анкетування**

1. Посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо:
  - порядку оскарження результатів заліків, іспитів;
  - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
  - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
  - роботи психологічної служби університету.
2. Посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти
3. Сприяти впровадженню онлайн-опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, якості освіти, якості викладацької діяльності.
4. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів опитувань.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, гаранта освітньої програми «Середня освіта (Хімія)» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Декан факультету хімії та фармації  
К.х.н., доцент



В.В.Менчук

Член робочої групи освітньо-професійної програми «Середня освіта (Хімія)»

І.П. Анненкова