

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування

здобувачів вищої освіти

першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,

які навчаються за освітньо-професійною програмою

«Середня освіта (Хімія)»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн.

Анкетування проведено у січні 2019-2020 навчального року. Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти 1 – 3 курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Середня освіта (Хімія)». Опитування проводилось за анкетами: «Якість освітньої програми», «Якість освіти», «Якість викладання». Бланк анкети «Якість освітньої програми» містить 9 запитань стосовно змісту освітньо-наукових програм. Бланк анкети «Якість освіти» містить 34 запитання, три з них – відкритих.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою, в розрізі років навчання здобувачів вищої освіти.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освітньої програми»

В опитуванні взяли участь 14 респондентів: з них 5 (35,7%) здобувачів вищої освіти 1-го курсу, 5 (35,7%) здобувачів вищої освіти 2-го курсу, 4 (28,6%) здобувача вищої освіти 3-го курсу, що складає 93,3% від загальної кількості студентів, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Хімія)».

Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-професійної програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОПП «Середня освіта (Хімія)»
здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)			Ні (%)		
		1-й курс	2-й курс	3-й курс	1-й курс	2-й курс	3-й курс
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	80	100	100	20	-	-
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	100	100	-	-	-
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	-	25	100	100	75
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	-	25	100	100	75
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	100	100	-	-	-

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що всі респонденти дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової

складової освітньої програми. Всі опитані студенти вважають достатнім обсяг практичної підготовки. 92,9% опитаних здобувачів відзначили відсутність порушення логіки викладання дисциплін і дублювання змісту навчального матеріалу навчальних дисциплін за освітньою програмою. На запитання «Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?» позитивну відповідь дали 92,9% опитаних студентів.

Здобувачі вищої освіти в процесі опитування надали свої пропозиції щодо формування індивідуальних траєкторій навчання. Дисципліни, якими б студенти бажали доповнити освітню програму: «Статистика», дисципліни, пов'язані з педагогікою, «Теорію ймовірності». Дисципліни, які б студенти бажали вилучити: «Вища математика», «Фізика», «Будова речовини», «Координаційна хімія».

За результатами опитування рекомендовано розглянути доцільність запровадження пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти»

В опитуванні взяли участь 15 респондентів, що навчаються за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Хімія)»: з них 5 (33,3%) здобувачів вищої освіти 1-го курсу, 5 (33,3%) здобувачів вищої освіти 2-го курсу, 5 (33,3%) здобувачів вищої освіти 3-го курсу.

Запитання анкети «Якість освіти» розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти ще недостатньо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми, а також недостатньо залучені до цих процесів. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 60,0% респондентів, частково погодились – 40,0% опитаних. Також 73,3 % опитаних здобувачів вищої освіти згодні з тим, що мають можливість вільно обирати вибіркові навчальні дисципліни, 26,7% частково з цим згодні. Вважають, що мають можливість впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 60,0% опитаних студентів, 6,7% частково з цим погоджуються, 33,3% вважають, що не мають такої можливості. З твердженням, що мають можливість оцінювати роботу викладачів цілком згодні 26,9% опитаних здобувачів, частково згодні 33,3%, не згодні – 46,8%. Такі результати свідчать про недостатній рівень залученості здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх щодо управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» свідчать про об'єктивність і неупередженість викладачів під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, проте, можна говорити про недостатній рівень комунікації між викладачами і студентами під час оцінювання. Так, 73,3% опитаних здобувачів зазначили, що отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу, частково з цим згодні 26,7% студентів. 33,3% респондентів цілком згодні, що отримують цей відгук швидко, 66,7% згодні частково. 73,3% відмітили, що цей відгук

допоміг їм прояснити ті речі, які вони не розуміли, 20,0% частково згодні з цією думкою, 6,7% не згодні. 93,3% респондентів вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими, 6,7% опитаних студентів частково згодні з цим твердженням. 86,7% опитаних здобувачів указали, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 13,3% респондентів з цим згодні частково.

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. В цілому анкетування за даним блоком показало, що всі опитані здобувачі вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою висококваліфікованими та компетентними. 93,3% респондентів вважають викладачів добре організованими та підготовленими до занять, 6,7% опитаних студентів частково згодні з цією думкою. 86,7% опитаних здобувачів зазначили, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 13,3% частково з цим згодні.

66,7% респондентів вказали, що мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 33,3% частково з цим згодні. 73,3% опитаних здобувачів зазначили, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття теми, 26,7% частково з цим згодні. 46,7% студентів вказали, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, була достатньою, 40,0% частково з цим згодні, 13,3% не згодні. Вважають, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім 46,7% опитаних здобувачів, 46,7% частково з цим згодні, 6,6% не згодні. Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу вважають доступними 73,3% респондентів, частково з цим згодні 26,7% опитаних. Розклад занять вважають ефективним та зручним 86,7% респондентів, 13,3% частково з цим згодні. 86,7% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 13,3% респондентів частково з цим згодні. Всі опитані здобувачі вважають, що навчання за освітньої програмою належним чином готує їх до сучасної кар'єри за обраною спеціальністю.

Здобувачі освіти добре ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів (93,3% здобувачів ознайомлені, 6,7% – частково ознайомлені); проте недостатньо поінформовані щодо порядку оскарження результатів заліків, іспитів (60,0% здобувачів ознайомлені, 6,7% – частково ознайомлені, 13,3% – не ознайомлені); щодо процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності (53,4% здобувачів ознайомлені, 33,3% – частково ознайомлені, 13,3% – не ознайомлені); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (66,7% здобувачів ознайомлені, 20,0% – частково ознайомлені, 13,3% – не ознайомлені); щодо роботи психологічної служби університету (60,0% здобувачів ознайомлені, 13,3% – частково ознайомлені, 26,7% – не ознайомлені).

Серед сильних сторін університету здобувачі вищої освіти відмітили: професіоналізм, компетентність і кваліфікацію викладачів, ставлення викладачів до студентів, дружня атмосфера, можливість залучатися до наукової роботи з першого курсу, спілкування викладачів зі студентами через соціальні мережі.

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- Викладачі, якість освіти, можливості, те що викладачі завжди допомагають йдуть тобі на зустріч.
- Мені все подобається і влаштовує в нашому університеті, тому що тут дають знання і можливість отримувати знання, викладачі добре пояснюють матеріал, дають відповіді на важливі питання і завжди допомагають, якщо виникають проблеми.
- Мені все подобається викладацький склад, ставлення і відкритість викладачів до студента. В університеті добре співвідношення теорії і практики. Загалом, я задоволена, що тут навчаюсь.
- Викладачі та лабораторні роботи.
- В першу чергу, вступити у даний університет – це була особисто моя мрія. Університетське життя є досить насиченим, наповнено не тільки навчанням, а й – досить чудовими моментами, що хоча б трошки урізноманітнюють щоденне навчання.
- Подобається навчання та ставлення викладачів до студентів.


До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли: матеріально-технічне забезпечення, опалення, те, що є дисципліни не пов'язані з обраною спеціальністю.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Посилити роботу щодо поінформованості студентів першого курсу, щодо
 - порядку оскарження результатів заліків, іспитів;
 - процедури реагування університету на порушення академічної доброчесності;
 - процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
 - роботи психологічної служби університету.
2. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.
3. На засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни.
4. Звернути увагу викладачів на неприпустимість зневажливого ставлення до студентів, обов'язкове обґрунтування балів, які студенти отримують під час оцінювання результатів навчання.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, гаранта освітньої програми «Середня освіта (Хімія)» для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Керівник Центру забезпечення
якості освіти ОНУ імені І.І. Мечникова



І.П. Анненкова