

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої
освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-науковою програмою
«Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн у **II семестрі 2024-2025** навчального року по закінченню **2 курсу магістратури**.

Опитування проводилось за анкетами: «Якість освіти та освітньої програми», «Якість викладання».

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-науковою програмою.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми» щодо змісту ОП

В анкетуванні взяли участь 6 здобувачів освіти другого року навчання другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-науковою програмою (ОНП) «Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія, що складає 75% від загальної кількості магістрантів, що навчаються за цією програмою. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти якості змісту освітньо-наукової програми представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості змісту ОНП «Фармацевтична хімія» здобувачами вищої освіти (у відсотках)

№		Так (%)	Ні (%)
1	Чи реалізовується за Вашою ОП вільний вибір дисциплін?	83,3	16,7
2	Чи достатній обсяг практичної підготовки, закладений в ОП Вашої спеціальності?	100	-
3	Чи порушується, на Вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
4	Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності?	-	100
5	Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?	100	

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що усі опитані магістранти дали позитивну відповідь, що є підтвердженням високої якості змістової складової освітньо-професійної програми. Переважна більшість (83,3 %) респондентів зазначили, що в процесі реалізації освітньої програми здійснюється вільний вибір начальних дисциплін, решта дали негативну відповідь, але не вказали причини відмови. Всі опитані здобувачі вважають достатнім обсяг практичної підготовки, вони вказали на відсутність дублювання змісту та порушення логіки викладання навчальних дисциплін.

На запитання, що варто змінити в ОП, здобувачі дали такі відповіді:

- нічого, все чудово налагоджено;
- мене все задовольняє.

Здобувачі вищої освіти запропонували доповнити освітню програму навчальними дисциплінами «Програмування для хіміків», «Косметологія».

За результатами опитування рекомендовано розглянути можливість урахування пропозицій, запропонованих здобувачами вищої освіти.

3. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми» щодо якості освіти та комунікацій університету зі здобувачами

Запитання анкети щодо якості освіти розподіляються за такими блоками: участь здобувачів вищої освіти у забезпеченні якості освітньої програми, якість оцінювання результатів навчання, якість викладання, організація та загальна підтримка освітньої програми.

Відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня на питання блоку «Участь у забезпеченні якості освітньої програми» засвідчили, що студенти ще недостатньо поінформовані про можливості і шляхи впливу на забезпечення якості освітньо-професійної програми. Так, з твердженням «Здобувачі освіти мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти» цілком погодились 66,7% опитаних магістрантів, частково згодні 16,7%, така ж кількість не згодні з даним твердженням. Аналогічним чином розподілилися по відсотках відповіді здобувачів на питання щодо їх можливості впливати на зміст (набір дисциплін) освітньої програми, за якою навчаються, 50% опитаних здобувачів освіти зазначили, що мають можливість оцінювати роботу викладачів, 16,7% погоджуються з цим частково, 33,3% не погодились з цим твердженням. Такі результати свідчать про недостатній рівень інформування магістрантів щодо шляхів участі здобувачів освіти у забезпеченні якості освіти та управлінських рішень, прийнятих за результатами опитувань.

Результати анкетування за блоком запитань «Якість оцінювання результатів навчання» засвідчили, що всі респонденти вважають способи і методи оцінювання результатів навчання справедливими. 83,3% опитаних магістрантів зазначили, що: отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу; отримують цей відгук швидко – 66,7%; цей відгук допоміг їм з'ясувати ті речі, які вони не розуміли (100%); під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим, 10% частково згодні з вище зазначеним.

Оцінювання блоку якості викладання здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності. Анкетування за даним блоком показало, що усі опитані здобувачі вищої освіти вважають викладачів за своєю освітньою програмою добре організованими та підготовленими до занять. Аналіз відповідей респондентів щодо можливості отримання консультацій викладача з навчальних питань, свідчить про тісну співпрацю викладачів зі здобувачами вищої освіти, так 100 % мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, всі респонденти також погодились з тим, що отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли їм необхідно робити вибір щодо навчання, 83,3 % отримують достатньо підтримки і порад щодо навчання. Всі опитані магістранти цілком згодні з думкою, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 83,3% зазначили, що викладачі якісно пояснюють ключові поняття. Всі здобувачі підтвердили, що загальне ставлення викладачів під час навчання було об'єктивним і неупередженим.

Переважає більшість студентів (83,3%) вказали, що методичне забезпечення самостійної роботи було достатнім; необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними для всіх респондентів; розклад занять всі вважають ефективним та зручним. 83,3% опитаних здобувачів цілком згодні з твердженням, що у випадку будь-яких змін у навчальному процесі чи викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 16,7% частково з цим згодні.

Результати анкетування свідчать про достатній рівень поінформованості магістрантів щодо: порядку оскарження результатів заліків, іспитів (100%); порядку перескладання заліків, іспитів (100%); процедур реагування університету на порушення академічної доброчесності (100%); процедури врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (100%); роботи психологічної служби університету (83,3% здобувачів ознайомлені, 16,7% – ні); можливостей академічної мобільності за спеціальністю (100%).

Приклади відповідей студентів на запитання «Що Вам подобається в університеті?»:

- викладачі;
- все;
- гарне ставлення викладачів, можливість вибору;
- якість освіти, наукові здобутки, статус і репутація — усі сильні сторони цього університету.

До слабких сторін університету здобувачі вищої освіти віднесли застарілий ремонт фасаду.

Рекомендації за результатами анкетування

1. Розглянути доцільність запровадження пропозицій, висловлених здобувачами вищої освіти у процесі опитування за анкетою «Якість освітньої програми».
2. Посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до процесів забезпечення якості освіти та інформування їх стосовно змін, що вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

**4. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми»
щодо якості освіти**

Результати опитування за анкетою «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача. За результатами анкетування сформовано такі рекомендації: на засіданнях кафедр звернути увагу викладачів на обов'язкове повідомлення на початку вивчення навчальної дисципліни системи та критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, загальних «правил гри», їхнього обов'язкового дотримання упродовж вивчення навчальної дисципліни; звернути увагу викладачів не неприпустимість зневажливого ставлення до студентів; звернути увагу викладачів, що іноді має місце таке порушення академічної доброчесності з боку студентів як списування.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-наукової програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, НПП освітньо-наукової програми «Фармацевтична хімія» спеціальності 102 Хімія для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант ОНП Фармацевтична хімія
другого (магістерського) рівня вищої освіти



Ольга ШЕВЧЕНКО