

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти другого
(магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за
освітньо-науковою програмою «Фармацевтична хімія»
спеціальності 102 Хімія

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Опитування проводилось онлайн у кінці **II семестру 2024-2025** навчального року серед **магістрантів 1 курсу** за освітньо-науковою програмою (ОНП) «Фармацевтична хімія» очної та заочної форм навчання. Анкетування було анонімним та проводилось за анкетами «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання».

В опитуванні взяли участь 3 здобувача освіти, що становить 40% від загальної кількості магістрантів даної освітньої програми.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми»

Здобувачі освіти надали наступні відповіді на питання анкети:

Залучення до забезпечення якості освіти: 67% респондентів цілком погодились, що вони мають можливість брати участь у забезпеченні якості освіти, 33% погодились лише частково. Це свідчить про достатній рівень залученості здобувачів освіти до внутрішньої системи якості.

Можливість впливати на зміст навчальних дисциплін: лише 33% цілком погоджуються, 67% — не погоджуються. Це сигналізує про необхідність більшого залучення здобувачів до обговорення змісту ОНП та змін, які вносяться у зміст ОК.

Обсяг практичної підготовки: 100% здобувачів повністю висловили задоволення обсягом практичної підготовки, що свідчить про її достатню кількість

Справедливість методів оцінювання: 100% повністю погоджуються, що оцінювання об'єктивне та прозоре.

Зворотний зв'язок: 67% отримують детальний та корисний відгук щодо своєї роботи, 33% частково погоджуються з цим твердженням. 100 % опитаних зазначили що отримують зворотній зв'язок від викладача. 67 % відмітили, що цей відгук допоміг їм прояснити ті речі, які були нерозумілими.

Організованість викладачів: 100% здобувачів освіти вважають викладачів добре організованими та підготовленими.

Можливість оцінювати роботу викладачів: 67% повністю погоджуються, 33% погоджуються частково.

Підтримка та комунікація: 67 % отримують достатньо порад і підтримки та мають можливість оцінювати роботу викладача, 33 % погодились з цією тезою частково, при цьому 100% респондентів відповіли, що мають змогу дуже швидко зв'язатися з викладачем у разі потреби.

Консультації, підготовка до кар'єри, методики та якість навчання, обсяг самостійної роботи: 67% цілком задоволені консультаціями щодо вибору навчальної траєкторії та впевнені, що навчання готує їх до сучасної професійної діяльності, 100% відзначають використання викладачами різноманітних методик, пояснення викладачів зрозумілими; також всі 100% респондентів задоволені методичним забезпеченням і обсягом часу на самостійну роботу.

Доступ до ресурсів і зручність розкладу: 67% респонденти зазначили, що мають доступ до навчальних ресурсів і стабільний інтернет, вважають розклад зручним, 33% погодились з цим частково.

Комунікація та доступ до інформації: 67 % частково погодились з тим, що мають ефективну комунікацію у разі змін у навчальному процесі; 100% мають повний доступ до важливої інформації про курси та успішність.

Ознайомленість з процедурами та сервісами: всі респонденти обізнані з процедурами оскарження, перескладань, дотримання академічної доброчесності, реагування на її порушення, врегулювання конфліктів, та можливостями академічної мобільності; 67% - з роботою психологічної служби.

Атмосфера та: 100% підтверджують об'єктивне ставлення викладачів. Лише 33% здобувачів ствердно відповіли, на питання чи реалізується вільний вибір дисциплін, тоді як 67% залишилися незадоволеними з цього питання. Як аргумент своєї відповіді здобувачі вказали неможливість слухати дисципліну у повному обсязі або взагалі, якщо її обрала критично мала кількість студентів.

Структура програми: 100% не бачать порушення логіки викладання, всі підтвердили відсутність дублювання матеріалу.

Пропозиції та відгуки. Пропозиції включають: в курсі фармацевтичної хімії розширити та поглибити інформацію щодо дії лікарських препаратів. Серед сподівань, які не справдилися, здобувачі зазначили, що дисципліна «Комп'ютерне моделювання» обмежується лише розрахунками в програмі Excel і вони з цим не погоджуються. Очевидно, що здобувачі розчаровані змістом цієї дисципліни, тому зазначили, що вважають за необхідність вилучити її з ОНП. Окрім цього пропонується вилучити також курси «Академічне письмо» та «Інтелектуальна власність». Позитивні відгуки: високий професіоналізм і гарне ставлення викладачів до студентів, методика викладання та об'єктивність оцінювання, а також те, що зручний розклад дозволяє поєднувати навчання з роботою. Негативні зауваження: обмежена можливість вибору додаткових предметів, а також критичне ставлення деяких респондентів до змісту дисциплін «Комп'ютерне моделювання», «Академічне письмо», «Інтелектуальна власність».

Аналіз відповідей показав, що усі респонденти підтвердили логічність структури ОНП, достатній обсяг практичної підготовки та відсутність дублювання навчального матеріалу. Переважна більшість респондентів зазначили відповідність змісту програми їхнім очікуванням та підтвердили реалізацію вільного вибору дисциплін

Респонденти зазначили високу якість викладання та об'єктивність оцінювання. Усі погоджуються, що способи та методи оцінювання є справедливими, всі студенти мають швидкий зворотній зв'язок від викладачів, з якого отримують чіткі відповіді щодо незрозумілих питань. Всі опитані вказали на компетентність викладачів, доступність навчальних ресурсів та зручність комунікації.

Серед позитивних аспектів університету відзначено: методику викладання, об'єктивність оцінювання, свободу вибору дисциплін, лояльність і підтримку з боку

викладачів, зручний розклад занять. Негативні зауваження стосувалися обмежень у виборі додаткових предметів та змісту дисципліни «Комп'ютерне моделювання». Запропоновано вилучити також ОК «Академічне письмо», «Інтелектуальна власність», ці пропозиції потребують ретельного вивчення та обговорення на засіданні робочої групи.

Опитування демонструє **високий рівень задоволеності здобувачів** якістю освітнього процесу та роботою викладачів. Позитивно оцінено: компетентність викладачів, доступність ресурсів, комунікацію, об'єктивність оцінювання та атмосферу взаємоповаги.

3. Результати опитування за анкетой «Якість викладання»

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

В цьому опитуванні взяли участь 5 здобувачів освіти, що становить 56 % від загальної кількості магістрантів даної освітньої програми.

Усі респонденти відзначили, що викладачі добре володіють матеріалом, використовують актуальні приклади, готуються до занять заздалегідь та вміють адаптувати викладання під рівень аудиторії. Відзначено чітку структуру занять, послідовність викладання матеріалу та вміння утримувати увагу здобувачів. Навчальні заняття супроводжуються відповідними матеріалами та ресурсами.

Більшість здобувачів позитивно оцінили використання інтерактивних методів, візуалізацій, демонстрацій та прикладів з практики. Це сприяє кращому розумінню та засвоєнню матеріалу. Усі респонденти підтвердили, що можуть звернутися до викладачів з навчальних питань у зручний час, отримують своєчасну відповідь та допомогу.

Викладення матеріалу є логічним, структурованим, із чітким виділенням ключових понять. Здобувачі зазначають зрозумілі приклади та наочні пояснення. Відзначено доброзичливу атмосферу, коректність у спілкуванні, відсутність упередженого ставлення та неформальний підхід, який сприяє відкритості комунікації. Здобувачі мають доступ до методичних матеріалів, електронних ресурсів та додаткової літератури, необхідної для самостійної роботи.

Аналіз відповідей свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів професійною компетентністю викладачів, організацією навчального процесу, якістю пояснення матеріалу та доступністю для комунікації.

Найбільш позитивно оцінено:

- професіоналізм і підготовленість викладачів;
- доступність для спілкування та консультацій;
- якість і зрозумілість подачі матеріалу;
- застосування різноманітних методик та ресурсів.

Разом з тим, 60 % здобувачів зазначили, що під час виконання самостійних письмових робіт практикували списування, що є порушенням академічної доброчесності. Цей факт вказує на необхідність посилення виховної та інформативної роботи зі здобувачами, а також пошуку нових механізмів запобігання цьому явищу з боку викладачів

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача.

4. Рекомендації за результатами анкетування

1. Звернути увагу на наявність в РП курсу «Фармацевтична хімія» інформації щодо дії лікарських препаратів.
2. Переглянути зміст навчальних дисциплін дисципліни «Комп'ютерне моделювання», «Академічне письмо», «Інтелектуальна власність» та визначити їх доцільність /недоцільність вилучення з ОНП.
3. Підтримувати високий рівень комунікації між здобувачами та адміністрацією факультету та активніше залучати здобувачів до обговорення змісту ОНП та змін, які вносяться у зміст ОК.
4. Гаранту та викладачам варто посилити виховну та інформативну роботу зі здобувачами, щодо академічної доброчесності, а також вжити посиленних заходів для запобігання списуванню під час проведення письмових контрольних робіт.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, завідувачам кафедр для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант ОНП Фармацевтична хімія
другого (магістерського) рівня вищої освіти



Ольга ШЕВЧЕНКО