

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, які навчаються за
освітньо-науковою програмою «Хімія»
спеціальності 102 Хімія

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І. І. Мечникова. Опитування проводилось онлайн у кінці другого семестру 2024-2025 навчального року серед аспірантів за освітньо-науковою програмою (ОНП) «Хімія. Анкетування було анонімним та проводилось за анкетами «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання».

В опитуванні взяли участь 9 здобувачів освіти, що становить 69% від загальної кількості аспірантів даної освітньої програми.

2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми»

Здобувачі освіти надали наступні відповіді на питання анкети:

Залучення до забезпечення якості освіти: 78% респондентів цілком погодилися, що мають можливість брати участь у забезпеченні якості освіти. Це свідчить про високий рівень залученості здобувачів освіти до внутрішньої системи якості.

Можливість впливати на зміст навчальних дисциплін: 56% цілком погоджуються, 44% частково погоджуються. Це сигналізує про потребу розширення механізмів впливу здобувачів на формування навчального плану.

Обсяг практичної підготовки: 67% повністю задоволені, 33% - частково. В цілому рівень практичної підготовки оцінюється позитивно, але є запит на її розширення.

Справедливість методів оцінювання: 100% повністю погоджуються, що оцінювання об'єктивне та прозоре.

Зворотний зв'язок: 100% отримують детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу; 100% отримують цей відгук дуже швидко; 100% здобувачів освіти вважають, що цей відгук допоміг їм прояснити незрозумілі речі.

Організованість викладачів: 89% здобувачів освіти вважають викладачів добре організованими та підготовленими, 11% частково погоджуються.

Можливість оцінювати роботу викладачів: 89% повністю погоджуються, 11% погоджуються частково.

Підтримка та комунікація: 89% отримують достатньо порад і підтримки, 100% мають змогу швидко зв'язатися з викладачами у разі потреби.

Консультації, підготовка до кар'єри, методики навчання: 89% цілком задоволені консультаціями щодо вибору навчальної траєкторії; 56% впевнені, що навчання готує їх до сучасної професійної діяльності, 44% здобувачів погоджуються частково; 89% повністю задоволені викладацькими методиками для забезпечення ефективності навчання, 11% не задоволені.

Якість пояснення матеріалу та самостійна робота: 89% вважають пояснення викладачів зрозумілими, 11% частково погоджуються; 78% задоволені методичним забезпеченням, 22% задоволені частково; 89% погоджуються, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою, 11% не погоджуються.

Доступ до ресурсів і зручність розкладу: 67% респондентів мають доступ до навчальних ресурсів і стабільний інтернет; 78% вважають розклад зручним.

Комунікація та доступ до інформації: 100% відзначають ефективну комунікацію у разі змін у навчальному процесі; 89% мають повний доступ до важливої інформації про курси та успішність.

Ознайомленість з процедурами та сервісами: 78% респондентів ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів, 11% ознайомлені частково, 11% не ознайомлені. 100% ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів; 100% обізнані у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці та ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності; 78% ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, 11% ознайомлені частково, 11% зовсім не ознайомлені; 44,4% ознайомлені з роботою психологічної служби, 33,3% частково ознайомлені, 22,2% зовсім не ознайомлені; 67% ознайомлені з можливостями академічної мобільності за спеціальністю, 22% частково ознайомлені, 11% зовсім не ознайомлені.

Атмосфера та структура програми: 100% підтверджують об'єктивне ставлення викладачів; 100% погодилися, що реалізується вільний вибір дисциплін; 100% не бачать порушення логіки викладання; 100% підтвердили відсутність дублювання матеріалу; 89% респондентів вважають, що їхні очікування щодо ОНП за їхньої спеціальності збіглися з її реальним змістом, 11% очікували більш спеціалізоване та поглиблене вивчення дисциплін, що мають відношення до їхньої дисертації.

Пропозиції та відгуки. доповнити освітню програму більш детальними методами сучасного фізико-хімічного аналізу; повернути методи статистичної обробки даних, оскільки це є невід'ємною частиною дисертаційної роботи, а знання, отримані на 2 курсі з дисципліни «Метрологічні дослідження», не покривають сучасних вимог до знань у області статистики. Більше дисциплін, що націлені на вирішення практичних задач, а не для загального розвитку.

Дисципліни, які варто вилучити: Історію науки, оскільки будь-який аспірант вже належним чином ознайомлений з наукою та її історією. В дисертації не вимагається писати про історію науки. Краще б викладали як правильно організувати роботу.

Позитивні відгуки: об'єктивне та прозоре оцінювання, швидка та ефективна комунікація між викладачами і аспірантами, високий професіоналізм і лояльність викладачів, свобода вибору дисциплін.

Негативні зауваження: сайт може бути більш зручним; потрібно більше сучасності. І це не лише про матеріальну базу університету. А й про методики викладання та бачення наукового процесу в цілому.

Аналіз відповідей показав, що усі респонденти підтвердили реалізацію вільного вибору дисциплін та достатній обсяг практичної підготовки. 100% вважають, що логіка викладання дисциплін не порушується. Всі опитані підтвердили відсутність дублювання навчального матеріалу; у 89% респондентів співпала повна відповідність змісту програми їхнім очікуванням, 11% очікували більш спеціалізоване та поглиблене вивчення дисциплін, що мають відношення до їхньої дисертації.

Серед пропозицій щодо удосконалення програми: доповнити освітню програму більш детальним опануванням сучасних методів фізико-хімічного аналізу; повернути в навчальний план методи статистичної обробки даних, оскільки вони є невід'ємною складовою дисертаційної роботи, а знань, отриманих у межах дисципліни «Метрологічні дослідження» у межах ОПП 102 Хімія (першого рівня вищої освіти) недостатньо для сучасних вимог до статистичного аналізу; розширити перелік дисциплін, спрямованих на розв'язання практичних завдань, а не лише на загальний розвиток.

Респонденти зазначили високу якість викладання та об'єктивність оцінювання. Усі погоджуються, що способи та методи оцінювання є справедливими, 100% отримують детальний зворотний зв'язок і погоджуються з його своєчасністю. Всі вказали на компетентність викладачів, доступність навчальних ресурсів та зручність комунікацій.

Серед позитивних аспектів університету відзначено: методику викладання, об'єктивність оцінювання, свободу вибору дисциплін, лояльність і підтримку з боку викладачів.

Негативні зауваження: стосуються зручності роботи сайту, є запит на більш сучасні матеріальні бази університету, методики викладання та бачення наукового процесу в цілому.

Опитування демонструє **високий рівень задоволеності здобувачів** якістю освітнього процесу та роботою викладачів.

Позитивно оцінено: компетентність викладачів, доступність ресурсів, комунікацію, об'єктивність оцінювання та атмосферу взаємоповаги.

3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

Більшість респондентів відзначили, що викладачі добре володіють матеріалом, використовують актуальні приклади, готуються до занять заздалегідь та вміють адаптувати викладання під рівень аудиторії. Відзначено чітку структуру занять, послідовність викладання матеріалу та вміння утримувати увагу здобувачів. Навчальні заняття супроводжуються відповідними матеріалами та ресурсами.

Більшість здобувачів позитивно оцінили використання інтерактивних методів, візуалізацій, демонстрацій та прикладів з практики. Це сприяє кращому розумінню та засвоєнню матеріалу. Усі респонденти підтвердили, що можуть звернутися до викладачів з навчальних питань у зручний час та отримати своєчасну відповідь та допомогу.

Викладення матеріалу є логічним, структурованим, із чітким виділенням ключових понять. Здобувачі зазначають зрозумілі приклади та наочні пояснення. Відзначено доброзичливу атмосферу, коректність у спілкуванні, відсутність упередженого ставлення та неформальний підхід, який сприяє відкритості комунікації. Здобувачі мають доступ до методичних матеріалів, електронних ресурсів та додаткової літератури, необхідної для самостійної роботи.

Аналіз відповідей свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів професійною компетентністю викладачів, організацією навчального процесу, якістю пояснення матеріалу та доступністю для комунікації.

Найбільш позитивно оцінено:

- професіоналізм і підготовленість викладачів;
- доступність для спілкування та консультацій;
- якість і зрозумілість подачі матеріалу;
- застосування різноманітних методик та ресурсів.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декану факультету, а також до кожного викладача.

4. Рекомендації за результатами анкетування

1. Сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти стосовно змін, що вносяться до ОНП на основі результатів анкетування.
2. Розширити механізми впливу здобувачів на формування навчального плану.
3. Продовжувати забезпечувати своєчасний та змістовний зворотний зв'язок зі здобувачами.
4. Підтримувати високий рівень комунікацій між здобувачами та адміністрацією факультету.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-наукової програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, завідувачам кафедр для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант ОНП «Хімія» третього (освітньо-наукового)
рівня вищої освіти

Руслан ХОМА