

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування науково-педагогічних працівників,
що долучені до освітнього процесу за освітньо-професійною програмою
«Хімія» (спеціальність 102/Е3 Хімія, бакалавр)

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Анкетування науково-педагогічних працівників кафедр, які забезпечують викладання за освітньо-професійною програмою «Хімія» спеціальності 102 Хімія, проводилося Центром забезпечення якості освіти ОНУ імені І. І. Мечникова у 2025 році з метою вивчення думки викладачів щодо якості освітнього процесу, організації навчання та реалізації освітньої програми. Опитування проводилось анонімно.

Усього в анкетуванні взяли участь 17 науково-педагогічних працівників, які мають стаж науково-педагогічної роботи від 3 до 51 року, а стаж роботи в ОНУ імені І. І. Мечникова – від 3 до 51 років. Серед респондентів – кандидати та доктори наук, доценти й професори, що забезпечують як фундаментальну, так і професійно-орієнтовану підготовку.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми»

Науково-педагогічні працівники надали наступні відповіді на питання анкети:

Можливість вільно обирати методи навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи:

Переважна більшість респондентів (88,2%) зазначили, що мають можливість вільно обирати методи навчання та викладання відповідно до принципів академічної свободи. Водночас 11,8% опитаних вказали на відсутність такої можливості.

Частота здійснення оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі:

Щодо періодичності оновлення змісту навчальних дисциплін, результати опитування показали, що 47,1% респондентів здійснюють оновлення щорічно. По 23,5% оновлюють зміст раз на три роки та раз на п'ять років відповідно. Водночас 5,9% учасників зазначили, що не здійснюють оновлення взагалі.

Результати опитування свідчать, що оновлення змісту навчальних дисциплін на основі сучасних наукових досягнень і практик здійснюється з такою періодичністю: 47,1% респондентів оновлюють зміст щороку; 23,5% – раз на три роки; ще 23,5% – раз на п'ять років. При цьому 5,9% учасників зазначили, що не проводять оновлення взагалі.

Наявність особистої можливості для власного професійного розвитку в Одеському національному університеті імені І. І. Мечникова:

Більшість респондентів (82,4%) зазначили, що університет активно сприяє інтернаціоналізації наукової та освітньої діяльності, зокрема через участь у міжнародних проєктах і грантових програмах. Водночас 17,6% опитаних не погоджуються з цим твердженням.

Чи сприяє Одеський національний університет імені І. І. Мечникова інтернаціоналізації Вашої наукової та освітньої діяльності шляхом участі у міжнародних програмах, проєктах та грантах:

Оцінювання рівня сформованості академічного середовища з нульовою толерантністю до проявів академічної недоброчесності засвідчило, що 29,4% респондентів оцінили його на «5», 52,9% – на «4», а 17,6% – на «3».

Рівень сформованості в ОНУ імені І. І. Мечникова академічного середовища з нульовою толерантністю до проявів академічної недоброчесності за шкалою від 1 до 5, де 1 – зовсім не сформоване, 5 – повністю сформоване:

52,9% опитаних вважають, що повністю сформоване, 29,4 – радше сформоване, 17,6 – не зовсім сформоване.

Прозорість процедури конкурсного відбору викладачів в ОНУ імені І. І. Мечникова та її можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму для викладання:

Переважає більшість респондентів (94,1%) вважають процедуру конкурсного відбору викладачів прозорою. Водночас 5,9% опитаних зазначили, що не поділяють такої думки.

Наскільки система матеріального та/або морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні в ОНУ імені І. І. Мечникова є дієвою, справедливою та стимулює розвиток викладацької майстерності. 1 – незадовільно, 5 – відмінно:

Результати опитування свідчать, що система матеріального та/або морального заохочення викладачів до досконалості у викладанні в ОНУ імені І. І. Мечникова оцінюється переважно на середньому рівні. Зокрема, 52,9% респондентів виставили оцінку «3», 23,5% – «4», 17,6% – «2», і лише 5,9% оцінили систему на «5». Це вказує на потребу її вдосконалення для підвищення дієвості й стимулювання викладацької майстерності.

Наявність в ОНУ імені І. І. Мечникова безоплатного доступу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для педагогічної та наукової діяльності:

100% викладачів мають в ОНУ імені І. І. Мечникова безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для педагогічної та наукової діяльності.

Оцінка рівня сформованості в ОНУ імені І. І. Мечникова культури якості, що сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. 1 – незадовільно, 5 – відмінно:

Оцінка рівня сформованості в ОНУ імені І. І. Мечникова культури якості, що сприяє розвитку освітніх програм та освітньої діяльності, показала переважно високі результати: 41,2% респондентів оцінили її на «5» («відмінно»), 52,9% — на «4» («добре») і 5,9% — на «3».

Задоволеність своїм рівнем забезпечення прав та обов'язків як учасника(-ці) освітнього процесу:

76,5% респондентів задоволені своїм рівнем забезпечення прав та обов'язків як учасника(-ці) освітнього процесу, тоді як 23,5% опитаних зазначили, що не задоволені цим аспектом.

Обізнаність з політикою та процедурами вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) в ОНУ імені І. І. Мечникова:

Щодо участі у обговоренні освітньої програми, 64,7% респондентів брали в ньому участь особисто, тоді як 35,3% не долучались.

Особисте долучення до обговорення цієї освітньо-професійної програми. Якщо так, то у якій формі:

Щодо участі у обговоренні освітньої програми, 64,7% респондентів долучалися особисто, тоді як 35,3% не брали участі.

Теоретичні знання, яких бракує випускникам даної освітньо-професійної програми:

Більшість респондентів відмітили гарну теоретичну підготовку випускників, однак, було зазначено недостатній рівень знань з математики, а також висловлено побажання збільшення годин на вивчення базових дисциплін

Дисципліни, які необхідно додати в освітньо-професійну програму:

Надаючи відповідь на питання більшість респондентів відмітила, що додавання нових дисциплін до освітньої програми недоцільно, оскільки її зміст відповідає Стандарту, є логічно-структурованим і повністю забезпечує досягнення заявлених результатів навчання, та висловили побажання збільшити години для тих навчальних дисциплін, які наявні в ОП. Було також надано пропозицію додати «Основи хроматографічного аналізу», «Аналітичне матеріалознавство».

Уміння та практичні навички, яких бракує випускникам даної освітньо-професійної програми:

50% респондентів вважає, що вони володіють усіма необхідними навичками. Інші респонденти вказують на: необхідність акцентувати увагу на формуванні навичок здійснення хімічного дослідження/експерименту; уміння формувати самостійні висновки; поліпшення навичок аналізу отриманих результатів.

Дисципліни, які доцільно вилучити з освітньо-професійної програми:

100% респондентів зазначили що потреби вилучати навчальні дисципліни з ОП немає

Свій коментар або побажання стосовно якості освітньої програми:

Більшість респондентів оцінили програму позитивно: відзначають якісне наповнення її змісту, логічну структуру та відповідність сучасним вимогам до підготовки бакалаврів хімії. Програма забезпечує необхідний рівень теоретичної підготовки та формує базу для подальшого професійного розвитку здобувачів та випускників. Водночас окремі респонденти висловили побажання щодо покращення практичної складової програми: зокрема, рекомендують збільшити кількість годин лабораторних занять та на виробничу практику. Загалом, освітня програма є сучасною, зорієнтованою на формування конкурентоспроможних фахівців.

3. Рекомендації за результатами анкетування

1. Продовжити розвиток академічного середовища з нульовою толерантністю до проявів академічної недоброчесності.
2. Розглянути можливість врахування пропозицій, висловлених НПП, зокрема збільшення практичної складової освітнього процесу.
3. Сприяти інформуванню НПП стосовно обговорення змісту ОПП та змін, що вносяться до неї.

Результати опитування науково-педагогічних працівників ОНУ імені І. І. Мечникова доведені до відома декана факультету хімії та фармації, завідувачів кафедр для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньо-професійної програми.

Гарант ОПП «Хімія»
першого (бакалаврського) рівня
вищої освіти



Тетяна КІОСЕ