

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА  
ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти першого  
(бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною  
програмою «Хімія» спеціальності 102 Хімія

Одеса-2025

## **1. Загальна інформація про дослідження і респондентів**

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним і проводилось онлайн. Анкетування проведено у II семестрі 2024-2025 навчального року за результатами 1 семестру. Опитування проводилось за анкетами «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання». Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

## **2. Результати опитування за анкетою «Якість освіти та освітньої програми»**

В анкетуванні взяли участь 30 здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що складає 62,5% від загальної кількості здобувачів освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Хімія» спеціальності 102 Хімія. З них – 6 здобувачів першого року навчання, 9 здобувачів другого року навчання, 7 здобувачів третього навчання і 8 здобувачів четвертого року навчання.

Аналізуючи відповіді здобувачів освіти на питання анкети щодо відповідності змісту освітньо-професійної програми їхнім очікуванням, слід зазначити, що 86,6% загальної чисельності респондентів дали позитивну відповідь, що є підтвердженням якості змістової складової освітньо-професійної програми.

Переважає більшість респондентів цілком погоджуються, що вони мають можливість брати участь у забезпеченні якості освіти та можуть впливати на зміст навчальних дисциплін. Однак лише 60% здобувачів вважають, що обсяг практичної підготовки в межах даної освітньої програми є достатнім, інші - частково погоджуються.

Досліджуючи відповіді здобувачів на запитання анкети, можна зазначити, що майже усі здобувачі вважають, що спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими, а оцінювання є об'єктивним та прозорим. Переважає більшість отримує детальний відгук (зворотній зв'язок) про свою роботу достатньо швидко. З опитаних 73,3% вважають, що відгук допоміг прояснити ті речі, які я не розумів(ла), інші - частково погоджуються.

Здобувачами ОПП була високо оцінена організація та підготовка викладачів до занять (73,4% опитаних цілком погоджуються, що всі викладачі добре організовані та підготовані до занять, 23,3% - частково погоджуються, 3,3% - не погоджуються), зазначено, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання.. Більшість респондентів 86,6% відзначила, що вони отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання, мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, а також отримують корисні настанови та вичерпні консультації.

Здобувачі вищої освіти переважно (83,3%) вважають, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім, частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою, а необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними.

Більшість респондентів (від 90 до 66,6%) вважають, що розклад занять є ефективним та зручним, під час будь-яких змін у навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між здобувачами і представниками факультету. Також вони ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів, їх перескладання, обізнані у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці. ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності, врегулювання конфліктних ситуацій в університеті. Але лише 60% здобувачів ознайомлені з роботою психологічної служби університету та з можливостями академічної мобільності за спеціальністю.

При аналізі відповідей здобувачів на відкриті питання можна слід зазначити: переважна більшість вважають, що повністю реалізовується вільний вибір дисциплін, логіка викладання дисциплін не порушується, дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП немає. Таким чином, їхні очікування щодо ОП співпали з її реальним змістом. Зазначено, що доповнити освітню програму можна практичними заняттями, а вилучити деякі загальноосвітні дисципліни, які не мають прямого стосунку до спеціальності.

На питання «Що Вам подобається в університеті?» здобувачі відповідали: робота викладачів, їх компетентність, увага та любов до хімії, проведення лабораторних робіт, наукова діяльність, можливість виступати на конференціях, а також доброзичлива атмосфера в університеті, різноманітні заходи, що організовує профком студентів та аспірантів. На питання «Що Вам не подобається в університеті?» були відповіді: мало сучасного обладнання, холодно в аудиторіях.

### **3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»**

Оцінювання блоку «Якість викладання» здійснюється з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

Респонденти відзначили, що викладачі добре володіють матеріалом, використовують актуальні приклади, готуються до занять заздалегідь та вміють адаптувати викладання під рівень аудиторії. Відзначено чітку структуру занять, послідовність викладання матеріалу та вміння утримувати увагу здобувачів. Навчальні заняття супроводжуються відповідними матеріалами та ресурсами. Викладення матеріалу є логічним, структурованим, із чітким виділенням ключових понять. Здобувачі зазначають зрозумілі приклади та наочні пояснення. Відзначено доброзичливу атмосферу, коректність у спілкуванні, відсутність упередженого ставлення. Здобувачі мають доступ до методичних матеріалів, електронних ресурсів та додаткової літератури, необхідної для самостійної роботи. Аналіз відповідей свідчить про високий рівень задоволеності здобувачів професійною компетентністю викладачів, організацією навчального процесу, якістю пояснення матеріалу та доступністю для комунікації.

Результати опитування за анкетною «Якість викладання» доведені до відома декана факультету, а також до кожного викладача.

#### **4. Рекомендації за результатами анкетування**

1. Посилити роботу з інформування здобувачів вищої освіти щодо роботи психологічної служби університету та можливостями академічної мобільності за спеціальністю.
2. Звернути увагу викладачів на необхідність налагодження зворотного зв'язку зі здобувачами.
3. Сприяти оновленню матеріально-технічної бази факультету.
4. Підтримувати високий рівень комунікації між здобувачами та адміністрацією факультету.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведені до відома декана факультету хімії та фармації, завідувачам кафедр для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант ОПП



Тетяна КІОСЕ