

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І.І. МЕЧНИКОВА

ЦЕНТР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються
за освітньо-професійною програмою «Фармацевтична хімія»
спеціальності 102 / ЕЗ Хімія

Одеса-2025

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в ОНУ імені І.І. Мечникова. Опитування було анонімним та проводилось онлайн серед бакалаврів 1 – 4 курсів за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Фармацевтична хімія» денної форми навчання. В опитуванні взяли участь 22 здобувача освіти, що становить 35% від загальної кількості здобувачів даної освітньої програми.

За анкетною «Якість освіти та освітньої програми» опитування проводилось наприкінці другого семестру 2024-2025 н.р.; за анкетною «Якість викладання» за результатами першого семестру – на початку другого семестру, а за результатами другого семестру – після завершення другого семестру 2024-2025 н.р.

2. Результати опитування за анкетною «Якість освіти та освітньої програми»

Здобувачі освіти надали наступні відповіді на питання анкети:

Здобувачі мають можливість бути залученими до забезпечення якості освіти:

72,7% респондентів цілком погоджуються, що вони мають можливість брати участь у забезпеченні якості освіти, 27,3% частково згодні.

Я маю можливість впливати на зміст навчальних дисциплін:

36,4% цілком погоджуються, що вони мають можливість впливати на зміст навчальних дисциплін, 54,5% частково погоджуються, а 9,1% — не погоджуються.

Обсяг практичної підготовки в межах моєї освітньої програми є достатнім:

40,9% респондентів вважають, що обсяг практичної підготовки в межах даної освітньої програми є достатнім, 54,5% - частково погоджуються, 4,5% - не погоджуються.

Спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими:

59,1% респондентів цілком погоджуються, що спосіб і методи оцінювання та виставлення балів в університеті є справедливими, 36,4% - частково погоджуються, що оцінювання об'єктивне та прозоре.

Я отримую детальний відгук (зворотній зв'язок) про мою роботу:

59,1% опитаних цілком погоджуються, що отримують детальний відгук про роботу, 36,4% частково погоджуються з цим твердженням, 4,5% - не погоджуються.

Я отримую цей відгук дуже швидко:

31,8% респондентів цілком погоджуються, що отримують цей відгук дуже швидко, 54,5% - частково погоджуються, 13,3% - не погоджуються.

Цей відгук допоміг мені прояснити ті речі, які я не розумів(ла):

59,1% опитаних цілком погоджуються, що цей відгук допоміг прояснити ті речі, що були незрозумілими, 36,4% - частково погоджуються, 4,5% - не погоджуються.

Всі викладачі моєї спеціальності добре організовані та підготовані до занять:

68,2% опитаних цілком погоджуються, що всі викладачі добре організовані та підготовані до занять, 27,3% - частково погоджуються, 4,5% - не погоджуються.

У мене є можливість оцінювати роботу моїх викладачів:

68,2% опитаних цілком погоджуються, що у них є можливість оцінювати роботу своїх викладачів, 22,7% - частково погоджуються, 9,1% - не погоджуються.

Я отримую достатньо підтримки і корисних порад щодо мого навчання:

50% опитаних цілком погоджуються, що вони отримують достатньо підтримки і корисних порад щодо свого навчання, 45,5% - частково погоджуються, 4,5% - не погоджуються.

Я маю змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність:

77,3% опитаних цілком погоджуються, що вони мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність, 22,7% - частково погоджуються.

Я отримую корисні настанови та вичерпні консультації, коли мені необхідно робити вибір щодо мого навчання:

54,5% опитаних цілком погоджуються, що вони отримують корисні настанови та вичерпні консультації, коли необхідно робити вибір щодо навчання, 45,5% - частково погоджуються.

Моє навчання належним чином готує мене до сучасної кар'єри за моєю спеціальністю:

54,5% опитаних цілком погоджуються, що навчання належним чином готує їх до сучасної кар'єри за даною спеціальністю, 45,5% - частково погоджуються.

Викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання:

63,6% опитаних цілком погоджуються, що викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання, 36,4% - частково погоджуються.

Всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття:

72,7% опитаних цілком погоджуються, що всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття, 18,2% - частково погоджуються, 9,1% - не погоджуються.

Методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім:

59,1% опитаних цілком погоджуються, що методичне забезпечення самостійної роботи є достатнім, 27,3% - частково погоджуються, 13,6% - не погоджуються.

Частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою:

59,1% опитаних цілком погоджуються, що частка навчального часу, відведена на самостійну роботу, є достатньою, 36,4% - частково погоджуються, 4,5% - не погоджуються.

Необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними:

54,5% опитаних цілком погоджуються, що необхідні навчальні ресурси для вивчення матеріалу є доступними, 45,5% - частково погоджуються.

У мене є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів:

68,2% опитаних цілком погоджуються, що у них є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів, 31,8% - частково погоджуються.

Розклад моїх занять є ефективним та зручним:

50% опитаних цілком погоджуються, що розклад занять є ефективним та зручним, 40,9% - частково погоджуються, 9,1% - не погоджуються.

Під час будь-яких змін у моєму навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету:

59,1% опитаних цілком погоджуються, що під час будь-яких змін у навчальному курсі чи у викладанні ефективно використовується комунікація між студентами і представниками факультету, 40,9% - частково погоджуються.

Я маю доступ до важливої інформації і даних щодо моїх навчальних курсів та успішності:

68,2% опитаних цілком погоджуються, що мають доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності, 31,8% - частково погоджуються.

Я ознайомлений з порядком оскарження результатів заліків, іспитів:

86,4% опитаних цілком погоджуються, що ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів, 13,6% - частково погоджуються.

Я ознайомлений з порядком перескладання заліків, іспитів:

72,7% опитаних цілком погоджуються, що ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів, 22,7% - частково погоджуються, 4,5% - не погоджуються.

Я обізнаний у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці:

90,9% опитаних цілком погоджуються, що обізнані у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці, 9,1% - частково погоджуються.

Я ознайомлений з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності:

86,4% опитаних цілком погоджуються, що ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності, 13,6% - частково погоджуються.

Я ознайомлений з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті:

72,7% опитаних цілком погоджуються, що ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті, 27,3% - частково погоджуються.

Я ознайомлений з роботою психологічної служби університету:

50% опитаних цілком погоджуються, що ознайомлені з роботою психологічної служби університету, 40,9% - частково погоджуються, 9,1% - не погоджуються.

Я ознайомлений з можливостями академічної мобільності за моєю спеціальністю:

72,7% опитаних цілком погоджуються, що ознайомлені з можливостями академічної мобільності за спеціальністю, 22,7% - частково погоджуються, 4,5% - не погоджуються.

Під час навчання загальне ставлення викладачів до мене було об'єктивним і неупередженим:

45,5% опитаних цілком погоджуються, що під час навчання загальне ставлення викладачів було об'єктивним і неупередженим, 50% - частково погоджуються, 4,5% - не погоджуються.

ЧАСТИНА 2: Відкриті питання

Чи реалізовується за Вашою освітньою програмою вільний вибір дисциплін? Якщо ні, наведіть причини відмови:

81,8% опитаних погоджуються, що за освітньою програмою реалізовується вільний вибір дисциплін, 18,2% - не погоджуються, що пов'язано з наявністю

обмеження щодо мінімальної кількості здобувачів, необхідних для формування групи.

Чи порушується, на вашу думку, логіка викладання дисциплін ОП вашої спеціальності? Якщо так, то назвіть випадки, де порушується логіка викладання:

86,4% опитаних вважають, що логіка викладання дисциплін не порушується, 13,6% - вважають, що порушується.

Чи зустрічається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОП вашої спеціальності? Якщо так, то назвіть навчальні дисципліни, в яких дублюється зміст:

72,7% опитаних вважають, що дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін ОПП «Фармацевтична хімія» не відбувається, 27,3% - вважають, що відбувається.

Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом? Якщо ні, то назвіть, які саме очікування не здійснились:

86,4% опитаних стверджують, що їх очікування щодо ОПП «Фармацевтична хімія» співпали з її реальним змістом, 13,6% - вважають, що не співпали.

Якими дисциплінами, на Вашу думку, слід доповнити освітню програму?

Здобувачі запропонували доповнити освітню програму дисциплінами «Біофармацевтика» та «Основи розробки лікарських форм».

Які з дисциплін, на Вашу думку, можна вилучити з ОП підготовки фахівців Вашої спеціальності?

Здобувачі запропонували вилучити з освітньої програми деякі загальноосвітні дисципліни, які не мають прямого стосунку до спеціальності.

Що, на Вашу думку, слід змінити в ОП для Вашої спеціальності?

Здобувачі запропонували збільшити кількість лабораторних та практичних занять.

Що Вам подобається в університеті?

Здобувачам в університеті подобається: якість викладання; професіоналізм викладачів; високий рівень викладання; викладачі завжди готові допомогти та

пояснити незрозумілий матеріал; дружня атмосфера; лояльність до студентів; можливості для розвитку; підтримка студентів щодо роботи на кафедрах; викладачі намагаються знаходити якнайцікавіші лабораторні роботи для нас і цікавляться нашими думками щодо їх пропозицій; спілкування зі студентами; активне культурне життя університету; подорожі та різноманітні події, організовані профкомом.

Що Вам не подобається в університеті?

Інколи буває холодно в аудиторіях; у деяких лабораторіях трохи застаріле обладнання; буває не зовсім зручний розклад занять.

Інші коментарі та пропозиції щодо діяльності університету:

Здобувачі вважають, що університет - самий найкращий і бажають, щоб у подальшому він розвивався. Висловлюють подяку університету за тих людей, з якими тут познайомились.

Аналіз відповідей показав, що майже 73% респондентів цілком погоджуються, що вони:

- мають можливість брати участь у забезпеченні якості освіти;
- всі викладачі якісно пояснюють ключові поняття;
- ознайомлені з порядком перескладання заліків, іспитів;
- ознайомлені з процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті;
- ознайомлені з можливостями академічної мобільності за спеціальністю;
- вважають, що не відбувається дублювання змісту навчального матеріалу дисциплін в ОПП «Фармацевтична хімія»;
- мають змогу швидко контактувати з викладачами, коли виникає така необхідність.

Близько 70% опитаних цілком погоджуються, що:

- всі викладачі добре організовані та підготовані до занять;
- вони мають можливість оцінювати роботу своїх викладачів;
- викладачі застосовують різноманітні викладацькі методики для забезпечення ефективності навчання;
- є стабільний доступ до мережі Інтернет для пошуку необхідних матеріалів;
- вони мають доступ до важливої інформації і даних щодо навчальних курсів та успішності.

Біля 82% опитаних погоджуються, що за освітньою програмою реалізовується вільний вибір дисциплін.

Понад 86% опитаних цілком погоджуються, що:

- ознайомлені з порядком оскарження результатів заліків, іспитів;
- ознайомлені з процедурою реагування університету на порушення академічної доброчесності;
- логіка викладання дисциплін не порушується;
- їх очікування щодо ОПП «Фармацевтична хімія» співпали з її реальним змістом;
- обізнані у тому, що означає дотримання принципів академічної доброчесності в освіті та науці.

Пропозиції та відгуки

Серед пропозицій та відгуків здобувачами відмічається: висока якість викладання; професіоналізм викладачів; викладачі завжди готові допомогти та пояснити незрозумілий матеріал; дружня атмосфера; лояльність до студентів; можливості для розвитку; підтримка студентів щодо роботи на кафедрах. Також було відзначено, що при виборі дисциплін вільного вибору через необхідність певної кількості здобувачів для формування групи, це не завжди може бути реалізовано.

Пропозиції включають: збільшити кількість лабораторних та практичних занять; доповнити освітню програму дисциплінами «Біофармацевтика» та «Основи розробки лікарських форм»; збільшити кількість сучасного обладнання у лабораторіях; покращити опалення в аудиторіях.

Опитування здобувачів за анкетною «Якість освіти та освітньої програми» показало високий рівень задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу, освітньої програми та досконалим викладанням.

3. Результати опитування за анкетною «Якість викладання»

Опитування за анкетною «Якість викладання» здійснювалось з метою дослідження рівня якості викладання, видів інформаційних ресурсів, які супроводжують цей процес, а також дотримання принципів академічної доброчесності.

За блоком питань «Організація освітнього процесу» здобувачі оцінили якість викладання у першому і другому семестрах на 4,5 балів з 5,0. Оцінка за критеріями блоку «Фахова гнучкість, уміння зробити освітній процес цікавим та ефективним» за перший семестр складала 4,2 бали, а за другий – 4,4. За

відповідями здобувачів на питання блоку «Комунікативна культура» середня оцінка у першому семестрі склала 4,3 бали, а у другому – 4,4.

Найвище було оцінено: повноту презентації дисципліни; організаційну культуру викладачів; чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу, уміння зацікавити; уміння мотивувати здобувачів вищої освіти до поглибленого вивчення предмету; наявність зворотного зв'язку; коректність та тактовність викладачів у ставленні до здобувачів. Разом з цим, викладачам необхідно приділити ще більше уваги роботі у таких напрямках, як використання активних методів проведення занять та створення комфортного середовища для здобувачів.

Здобувачі зазначили, що були ознайомлені із списком рекомендованої літератури до курсу; викладачі вчасно перевіряли письмові роботи; здобувачі не практикували списування під час самостійних письмових робіт; вивчені дисципліни, з точки зору здобувачів, були важливими для їх професійного зростання.

Опитування показало, що викладачі добре володіють навчальними дисциплінами, чітко структурують заняття, завжди готові допомогти та пояснити незрозумілий матеріал; у здобувачів є доступ до методичних матеріалів, електронних ресурсів, основної та додаткової літератури, необхідної для самостійної роботи.

Аналіз відповідей за результатами анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Фармацевтична хімія» спеціальності 102 ЕЗ Хімія за анкетами «Якість освіти та освітньої програми» та «Якість викладання» свідчить про високий рівень їх задоволеності професійною компетентністю викладачів, організацією навчального процесу, якістю пояснення матеріалу та доступністю для комунікації.

4. Рекомендації за результатами анкетування

1. Збільшити кількість лабораторних та практичних занять.
2. Додати до переліку вибіркових дисциплін «Біофармацевтику» та «Основи розробки лікарських форм».
3. Збільшити кількість сучасного обладнання у лабораторіях.
4. В подальшому збільшувати використання активних методів навчання.
5. Продовжувати роботу по створенню комфортного середовища для здобувачів.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми «Фармацевтична хімія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти доведені до відома декана факультету хімії та фармації, завідувачів кафедр для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Гарант ОПП «Фармацевтична хімія»
першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти



Тетяна ЩЕРБАКОВА